

**INDICE D'AFFAIBLISSEMENT ACOUSTIQUE R  
D'UN APPAREIL DE FAÇADE**

**EXTENSION DE RÉSULTATS n° 15/02  
CONCERNANT LES RAPPORTS D'ESSAIS  
N° AC15-26056952/1 À AC15-26056952/4**

**DEMANDEUR :** SOUCHIER  
11 RUE DES CAMPANULES  
CS 30066  
77436 MARNE LA VALLEE CEDEX 2

**OBJETS DES ESSAIS :** Appareil de façade Luxlame F RPT CPI 38/34, avec moteur électrique, essai n° 1 du rapport AC15-26056952/1.  
Appareil de façade Luxlame F RPT PPI 35/32, avec moteur électrique, essai n° 1 du rapport AC15-26056952/2.  
Appareil de façade Luxlame F Vision CPVI 38/34, avec moteur électrique et pneumatique, essais n° 1 et 2 du rapport AC15-26056952/3.  
Appareil de façade Luxlame F Vision + CPVI 40/35, avec moteur électrique et pneumatique, essais n° 1 et 2 du AC15-26056952/4.

**OBJET DE L'EXTENSION :** Remplacement des moteurs électriques par des moteurs pneumatiques sur les appareils de façade Luxlame F RPT CPI 38/34 et Luxlame F RPT PPI 35/32.

**VALIDITÉ :** 1. Cette extension de résultats n'est valable qu'accompagnée du rapport d'essais de référence.  
2. Elle est cumulable avec d'autres extensions se rapportant au même rapport d'essais, après avis du laboratoire agréé.

Cette extension comprend : - 2 pages	Seule la reproduction intégrale du rapport d'essais de référence et de cette extension permet une exploitation des résultats et la vérification de la conformité nécessaire à la validité de l'objet.
-----------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**DESCRIPTION DE LA MODIFICATION**

Le moteur électrique de l'appareil de façade Luxlame F RPT CPI 38/34 (essai n° 1 du rapport n° AC15-26056952/1) et de l'appareil de façade Luxlame F RPT PPI 35/32 (essai n° 1 du rapport n° AC15-26056952/2), est remplacé par un moteur pneumatique.

**JUSTIFICATION DE L'EXTENSION**

Un comparatif d'appareils de la même gamme, l'appareil de façade Luxlame F Vision CPVI 38/34 et l'appareil de façade Luxlame F Vision + CPVI 40/35, ayant des performances acoustiques supérieures, sont testés avec moteur électrique puis avec moteur pneumatique. L'installation d'un moteur pneumatique ne dégrade pas la performance acoustique :

Essai	Configuration	Performance
AC15-26056952/3, essai n° 1	Luxlame F Vision CPVI 38/34 avec moteur électrique	$R_w (C ; C_{tr}) = 38(-2 ; -4)$ dB <b><u><math>R_{A,Tr} = 34</math> dB</u></b>
AC15-26056952/3, essai n° 2	Luxlame F Vision CPVI 38/34 avec moteur pneumatique	$R_w (C ; C_{tr}) = 38(-1 ; -3)$ dB <b><u><math>R_{A,Tr} = 35</math> dB</u></b>
AC15-26056952/4, essai n° 1	Luxlame F Vision + CPVI 40/35 avec moteur électrique	$R_w (C ; C_{tr}) = 40(-2 ; -5)$ dB <b><u><math>R_{A,Tr} = 35</math> dB</u></b>
AC15-26056952/4, essai n° 2	Luxlame F Vision + CPVI 40/35 avec moteur pneumatique	$R_w (C ; C_{tr}) = 40(-1 ; -5)$ dB <b><u><math>R_{A,Tr} = 35</math> dB</u></b>

**CONCLUSION**

Les performances mesurées des appareils de façade suivants sont conservées pour ces mêmes appareils avec moteur pneumatique :

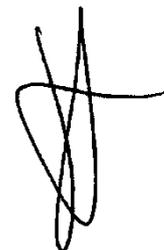
Configuration	Luxlame F RPT CPI 38/34	Luxlame F RPT PPI 35/32
Performance estimée	<b><math>R_{A,Tr} = 34</math> dB</b>	<b><math>R_{A,Tr} = 32</math> dB</b>

Fait à Marne-la-Vallée, le 28 octobre 2015

Le chargé d'essais

Alexandre CANCIAN

Le Chef de Division



Jean-Baptiste CHÉNÉ